

# **1ª Conferencia Mediterránea de Naciones sin Estado.**

## **De la autonomía a la autodeterminación.**

***Elmami Brahim Ahemd. (UJSARIO. SAHARA OCCIDENTAL)***

### **Sahara occidental.**

Buenas tardes a todos.

Realmente, no creo que el título escogido para esta parte de nuestra conferencia sea el más indicado para insertar al Sahara occidental en el debate que estamos teniendo y eso sería precisamente, porque el enfoque de tratamiento dado a la cuestión del Sahara occidental es bastante peculiar si lo comparamos con el resto de las naciones sobre las que estamos hablando en estos momentos.

Entonces el problema del Sahara occidental se encuentra inscrito en la agenda de la cuarta comisión de naciones unidas como un problema de descolonización desde 1963, aunque hasta hoy día no ha encontrado solución por la vía del ejercicio de la libre determinación como derecho de todos los pueblos y eso que han pasado mas de 30 años de constantes pronunciamientos en todas las instancias del organismo internacional, para que el pueblo Saharaui pueda ejercer por fin su derecho legítimo.

Amigas y amigos.

En el Sahara occidental, la autonomía como solución fue siempre rechazada desde que la potencia colonizadora (España) intentó en 1958 un plan de provincialización para sus posesiones de ultra mar como ultimo recurso para mantenerlos en el seno de su país ante el avance de la conciencia nacional y de liberación que se estaba viviendo en particular en el Sahara.

En este sentido y un poco antes de que se desencadene la revolución en el 1973, el régimen franquista propuso un borrador de autonomía para lo que hasta ese momento era la provincia 53 de España, pero ante el cúmulo de circunstancias adversas (la inminente invasión marroquí, el rechazo del frente POLISARIO y la presión de naciones unidas), aquel proyecto no vio la luz y finalmente España tuvo que abandonar el Sahara, con las consecuencias hoy conocidas.

La ocupación del Sahara occidental por Marruecos:

A partir de 1975, el Sahara occidental vive un conflicto armado que enfrente al pueblo Saharaui y el régimen Marroquí en una guerra injusta que duró más de 15 años, y en la que el invasor aprovechó su capacidad militar y su superioridad numérica, además del apoyo que ha podido granjear de potencias occidentales para aplastar la resistencia Saharaui y así legitimar la ocupación de nuestro país.

En esta guerra, la victima en primer lugar han sido los Saharauis, que como consecuencia se ha dejado un saldo enorme en vidas humanas, pero también ha provocado que familias enteras se vean obligadas a vivir separadas en campamentos de refugiados en Argelia o en territorios ocupados por Marruecos, donde la represión y la violación constante de los derechos humanos ha sido la regla desde 1975.

A partir de los años noventa y con el fin de la guerra fría y el desplome del campo socialista, cuando la distensión entre las dos potencias empezó a tener expresiones concretas (la paz en Angola, la independencia de Namibia y el fin del régimen racista sudafricano), la ONU logra un acuerdo entre el frente POLISARIO y Marruecos para la celebración de un referéndum de auto determinación, para que los Saharauis puedan decidir libremente su destino.

El acuerdo alcanzado, fue puesto en práctica con un alto al fuego, el 6 de septiembre de 1991, que en teoría debe llevar, un año después a las urnas. Sin embargo, las cosas no fueron así.

15 años después de ese alto al fuego, ni el referéndum se ha celebrado, ni el problema esta resuelto. Es todo lo contrario, Marruecos, después de convencerse de que los Saharauis votarían por la independencia cambio de inmediato toda su estrategia y ahora busca desvirtuar todo el proceso e intenta buscar soluciones al margen de la legalidad internacional.

Aquí, es donde Marruecos intenta ofrecer como solución máxima una autonomía para el Sahara dentro de la soberanía marroquí, pero ¿Cuál es la cuestión?

Sencillamente, para nosotros esa autonomía es imposible y fuera de lugar, porque en primer lugar, se trata de una cuestión internacional y de un caso de descolonización claro y en segundo lugar Marruecos no esta en capacidad de dar una autonomía, ni si quiera al RIF, porque simplemente se trata de una monarquía feudal y un país donde el sistema democrático, si es que se puede llamar así, no es homologable con ninguna democracia.

Sobre todo, si tenemos en cuenta que ciertos sectores y aquí a mi me parece una burla, plantean la autonomía para el Sahara y hablan del modelo Español o los lander alemanes o el regionalismo italiano.

¿Cómo es posible que nos tomen el pelo así?, a caso Marruecos se podría comparar con el nivel de democracia que tienen esos países, a pesar de los defectos que se le pueden reprochar incluso por parte de los representantes de las naciones presentes.

Por otra parte, la autonomía, ni siquiera basada en esos modelos es aceptable para nosotros, porque, incluso esos modelos son hoy cuestionados por los pueblos que conviven en esos estados, que Marruecos pretende sean modelos para una hipotética autonomía para el Sahara.

Amigas y amigos.

En conclusión, El Sahara occidental, es hasta hoy día un caso de descolonización, cuya solución debe estar basada en el derecho de libre determinación y la expresión libre de sus titulares.

La autonomía, como solución para ese problema ha mostrado ser solo un intento para ganar tiempo por parte de los poderes colonial y ocupante en la actualidad.

Muchas gracias.